



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en  
adolescentes de instituciones educativas públicas de La Victoria, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Francia Chumpitaz, Thalita Lialé (ORCID: 0000-0002-4936-0096)

ASESORES:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2019

## Dedicatoria

Para mi Dios Amado, quien siempre estuvo a mi lado y darme la capacidad para concluir satisfactoriamente.

A mi Mamá Sara, por su apoyo incondicional, su confianza que deposito en mí, por cada palabra de aliento y esos abrazos únicos.

A mi Gran tesoro mi hijo Fabrizio, que fue mi motor y motivo día a día, por su amor y comprensión que a su corta edad era un gran apoyo para mí.

## **Agradecimiento**

A mi Madre por su apoyo incondicional y a la vez económico, que con mucho esfuerzo pudo darme.

A mi hijo, porque sacrifique algunas cosas con él, para poder realizar esta investigación


A mis abuelitos Marcelino y Lidia, por haberme dado una excelente madre profesional, y permitir que comparta sus conocimientos en esta investigación.

A mis amistades, Jissel, Eliana, Stefany, Rosa, Pedro y Luis y a mis demás amistades, porque siempre tuvieron una palabra de motivación y estuvieron en los momentos que sentía que se venía el mundo encima, y a la vez por apoyo en la realización de esta investigación.

A mis asesores, por ayudarme en cada duda o dificultad que presentaba y de manera muy especial al Mg. Walter Pomahuacre, Mg. César Manrique, Mg. Fernando Rosario y Lic. Erik Pérez; por despejar las dudas que presentaba, por su tiempo y paciencia en el desarrollo de la presente tesis.

A los Directores y Psicólogos a cargo de cada Institución Educativa, por brindarme las facilidades y así poder realizar mi investigación.


## Página del jurado

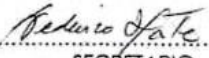
 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PF-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------


El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
 (a) Franca Huamán Thalita Nali  
 cuyo título es: Propiedades psicoemocionales del cuestionario de  
agresividad parentela e impulsos en adolescentes de  
instituciones educativas públicas de la Victoria 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)  
Quince (letras).

Lima, 29 de Noviembre del 2019.

  
 .....  
 PRESIDENTE  
 Dr. Barboza Zelada Luis Alberto

  
 .....  
 SECRETARIO  
 Dr. Infante Lembcke Federico

  
 .....  
 VOCAL  
 Mg. Pinedo Yzaguirre Elvis Andy



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------	--------	-----------

## Declaratoria de autenticidad

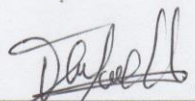
### Declaratoria de autenticidad

Yo, Thalita Lialé Francia Chumpitaz, con DNI 70884931, estudiante de la Escuela de Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis que lleva por título "Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en Adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de La Victoria, 2019, declaro bajo juramento que:

- 1) La presente tesis es de mi autoría
- 2) Para la elaboración y desarrollo de la misma, he respetado las normas internacionales de citas y referencias de cada fuente consultada. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni de manera total o parcial.
- 3) Así mismo, la tesis no ha sido publicada o presentada con anterioridad a fin de obtener algún grado académico previo al título profesional, por lo que no es considerada como auto plagio.
- 4) A fin de brindar aportes a la realidad investigada, los datos presentados no son falsos, duplicados o copiados, por lo que los resultados son confiables y verídicos.

De identificarse una falta que demuestre algún tipo de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de Julio de 2019



Thalita Lialé Francia Chumpitaz  
DNI: 70884931

## Índice

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	17
2.1. Tipo y diseño de investigación	17
2.2. Operacionalización de variables	18
2.3. Población, muestra y muestreo	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Procedimiento	21
2.6. Métodos de análisis de datos	22
2.7. Aspectos éticos	23
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38

REFERENCIAS	39
ANEXOS	44
Anexo1: Matriz de Consistencia	44
Anexo 2: Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes	45
Anexo 3: Carta de Presentación	46
Anexo 4: Permiso del Autor de la Prueba	50
Anexo 5: Formato de consentimiento informado	51
Anexo 6: Resultados de Piloto, validez del contenido	52
Anexo 7: Validación de Jueces	53
Anexo 8: Acta de Aprobación de originalidad de Tesis	58
Anexo 9: Resultado de Turnitin	59
Anexo 10: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV	60
Anexo 11: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	61
Anexo 12: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	62

## Índice de Tablas

Pág.

Tabla 1. <i>Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del CAPI-A</i> .....	24
Tabla 2. <i>Prueba de adecuación muestral KMO</i> .....	26
Tabla 3. <i>Análisis de los factores por el método de extracción por componentes</i> .....	26
Tabla 4. <i>Matriz resultante del AFE de los ítems del CAPI-A</i> .....	27
Tabla 5. <i>Correlación ítem-total corregida de la escala de agresividad premeditada</i> .....	28
Tabla 6. <i>Correlación ítem-total corregida de la escala de agresividad impulsiva</i> .....	28
Tabla 7. <i>Coeficiente de alfa de Cronbach de las escalas del CAPI-A</i> .....	29
Tabla 8. <i>Confiabilidad por dos mitades de la escala agresividad premeditada</i> .....	29
Tabla 9. <i>Confiabilidad por dos mitades de la escala agresividad impulsiva</i> .....	30
Tabla 10. <i>Confiabilidad por coeficiente de Omega</i> .....	30
Tabla 11. <i>Prueba de bondad de ajuste del CAPI-A</i> .....	31
Tabla 12. <i>Análisis de contraste según el sexo del CAPI-A</i> .....	31
Tabla 13. <i>Baremos obtenidos de los estudiantes de instituciones educativas del distrito de La Victoria</i> .....	32
Tabla 14. <i>Validez de contenido por medio de la V-de Aiken</i> .....	52



## **RESUMEN**

El objetivo del presente estudio fue el de analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas del distrito de La Victoria 2019, el cual fue elaborado en una muestra de 1000 adolescentes provenientes del distrito objetivo de estudio, con edades de 12 a 17 años y de ambos sexos. De acuerdo con los resultados obtenidos, se determinó que el instrumento analizado posee adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en la población indicada, dado que cuenta con validez de contenido establecida por el criterio de 10 expertos, cuya valoración analizada por el coeficiente de V de Aiken dio como resultados valores apropiados para la confirmación. Asimismo, cuenta con validez de contenido analizada por medio del análisis factorial exploratorio, el cual confirmó la estructura de la propuesta original en dos escalas que miden la agresividad premeditada e impulsiva respectivamente, con cargas factoriales superiores a 0.40 para cada ítem. Por otro lado, se confirmó la confiabilidad del cuestionario por medio del método de consistencia interna y el método dos mitades, teniendo en ambos casos, resultados apropiados que superan el criterio recomendado ( $>0.70$ ). Finalmente, se establecieron baremos percentilares que estandarizaron los puntajes directos obtenidos de la muestra parte del estudio.

Palabras claves: Agresividad, premeditada, impulsiva, adolescentes, psicometría.

## **ABSTRACT**

The purpose of this study was to analyze the psychometric properties of the premeditated and impulsive aggressiveness questionnaire in adolescents from educational institutions in the district of La Victoria, 2019, which was developed in a sample of 1000 adolescents from the target district of study, with ages between 12 to 17 years and of both sexes. According to the results obtained, it was determined that the analyzed instrument has adequate psychometric properties for its application in the indicated population, given that it has content validity established by the criterion of 10 experts, whose valuation was analyzed by the coefficient V Aiken who gave as results appropriate values for your confirmation. Likewise, it has content validity evaluated through exploratory factor analysis, which confirmed the structure of the original proposal in two scales that measure premeditated and impulsive aggressiveness, respectively, with factorial loads greater than 0.40 for each item. On the other hand, the reliability of the questionnaire was confirmed by means of the internal consistency method and the two halves method, having in both cases, appropriate results that exceed the recommended criterion ( $> 0.70$ ). Finally, percentile scales were established that standardized the direct scores obtained from the sample part of the study.

**Keywords:** Aggression, premeditated, impulsive, adolescents, psychometry.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad, la conducta agresiva es una amenaza reiterada que no discierne sectores sociales, edades, sexos, profesión, etcétera dado a que es común observar en los distintos medios de comunicación una infinidad de situaciones relacionadas con este problema, ya sea de manera premeditada o de forma impulsiva, provocando en la humanidad una situación de riesgo en la que los adolescentes son proclives a tomar dichas conductas inapropiadas como si fueran algo normal y permitido dentro de la sociedad. Y es que, la agresión de los adolescentes y entre ellos mismos, es un tema primordial que preocupa a los padres y profesionales de las instituciones educativas, dado que en los últimos años se percibe un crecimiento alarmante de las conductas conflictivas relacionadas con la agresión dentro de esta localidad.

El organismo que rige la salud a nivel mundial (OMS, 2018) la violencia propiciada por conductas agresivas es el origen principal de mortalidad en adolescentes de género masculino, asimismo el acto violento entre pares simboliza el 43% de mortalidad en hombres jóvenes cuyos ingresos económicos oscilan entre bajo y mediano para nuestra región; asimismo, son diversos los casos de chicas menores de 20 años que han sido abusadas sexualmente, al igual que ha incrementado el expendio de licor en la comunidad joven, siendo de suma preocupación dado que, disminuye el autocontrol e incrementa los comportamientos de riesgo, como el tener relaciones sexuales sin protección, el manejar a excesiva velocidad provocando accidentes de tránsito, y agresiones físicas en parejas; sobre todo, el llevar una vida desordenada consumiendo alcohol y drogas, a futuro será perjudicial para su salud.

Esta problemática también se ha visto reflejada en investigaciones oriundas en nuestro país como la del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) evidenciando las zonas urbanas que han experimentado situaciones de violencia de diversas índoles que han afectado su estado emocional, siendo en la mayoría de casos, víctimas de otros adolescentes en un 32,5% a partir de 15 años en adelante. Si bien para Arias (2013) la adolescencia es una etapa de cambios caracterizados en su expresión de comportamientos inmaduros hacia la forma de proceder de manera personal y social a su vida adulta, en donde se desarrolla la capacidad del pensamiento abstracto, el mejoramiento de su juicio moral, la manifestación de destrezas

metacognitivas, el aumento de su capacidad en la resolución de problemas así como de sus estrategias de aprendizaje autorregulado, la estadística nos indica que el comportamiento agresivo en los adolescentes, tanto en su factor premeditado o impulsivo está latente en nuestra población, debido a la existencia de patrones comportamentales los cuales no son detectados a tiempo por la falta de recursos adecuados que permitan observar la medición o variación de los niveles de la variable, con el fin de desarrollar estrategias preventivas en contra de esta problemática.

Al respecto, Buss y Perry (1992) crearon una escala que tenía como objetivo el poder identificar los niveles de agresión en la población adolescente, instrumento que medía la variable a través de los factores agresividad física, verbal, hostilidad e ira. Esta propuesta obtuvo aceptación a nivel internacional dado que dicho instrumento ha sido adaptado a diversos contextos tales como la adaptación colombiana realizada por Chahín, Lorenzo y Andreu (2011) en adolescentes de la población de Bucaramanga; así como la adaptación peruana realizada por Matalinares y cols. (2012) quienes optaron por la verificación y adaptación de la herramienta psicológica de agresión de Buss y Perry de la traducido al español. Sin embargo, Andreu (2010) considera que los actos agresivos no son una forma de violencia, sino acciones en relación a la intensidad, recurrencia o duración de una actitud, sin necesidad de llegar a una agresión. Cabe señalar que el instrumento de agresividad Premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI –A) Madrid tuvo aceptación y relevancia científica, pero a la fecha solo evidencia adaptaciones a poblaciones específicas con muestras pequeñas que solo confirman las propiedades psicométricas de dicho sector en donde se realizó la adaptación.

Las organizaciones escolarizadas del distrito de La Victoria evidencian indiferencia a la problemática en mención ya que ante lo observado y por lo manifestado por los profesores, tutores y psicólogos demuestran que los escolares de secundaria revelan diferentes acciones violentas a nivel personal y social como hostilidad entre compañeros agresión física, verbal y psicológica además de incitar peleas o disturbios y deterioro de los ambientes además tienen baja tolerancia a la frustración, se estresan con facilidad y no respetan las normas. Además, esta población no cuenta con instrumentos adaptados para la medición de la agresividad, lo que limita el uso de recursos apropiados para la intervención de dicha problemática.

En la presente investigación con estudiantes adolescentes buscó que la herramienta psicológica obtenga la exactitud de la medición del constructo teórico, así como la capacidad para que emita resultados parecidos tantas veces sea necesario.

En cuanto los trabajos previos más relevantes se tiene el de Calvete y Veytia (2017) desarrollaron a través de su investigación, el ajuste psicométrico de valores medibles de Violencia Filio-Parental en la ciudad mexicana, instrumento que tiene como finalidad el poder medir la agresividad de los hijos a sus padres o como esta se desarrolla a través de la violencia filio-parental. Para ello, aplicaron el instrumento a una muestra de 1417 jóvenes cuyas edades oscilan de 14 a 19 años, logrando datos para el análisis psicométrico respectivo. Mediante el análisis factorial confirmatorio, valida el instrumento, propiciando la estructura en cuatro factores determinados como agresión psicológica dirigido a la madre, agresión física dirigida a la madre y de la misma forma hacia el padre, con cargas factoriales superiores a 0.40 los cuales confirman la validez. Asimismo, los coeficientes en el alfa de Cronbach oscilaron entre 0.83 a 0.93 para cada factor determinando así la confiabilidad de la versión adaptada.

Por su parte, Prieto (2017) realizó su investigación con el objetivo de crear un instrumento basado en la propuesta de Buss y Perry, en una localidad de adolescentes españoles bajo la propuesta de las siguientes dimensiones (daño física, verbal, hostilidad e ira) desarrolló un instrumento conformado por 20 ítems, cuya validez se obtuvo a través del análisis factorial de segundo orden, con cargas factoriales favorables de 63.682% de la varianza total explicada. Asimismo, los valores de correlación oscilaron entre 0.563 a 0.830. Según el método de correlación bivariada ítem – dimensión las que facilitaron la consistencia interna. Finalmente, los resultados alcanzados según el alfa de Cronbach variaron entre 0.734 a 0.849. Las que validaron el análisis de confiabilidad.

Por otro lado, Ortega, San Román, Moreno, Martínez, González y Padial (2017) realizaron el estudio psicométrico de las conductas violentas de los adolescentes creado por Little, Henrich, Jones y Hawley. La aplicación del instrumento se realizó el ejemplar de 1 823 escolares deportistas de 13 a 17 años, provenientes de la ciudad de Badajoz en España. Según el AFE confirmó la validez de explicación de 54.9% de la varianza total, resultado favorable para la corroboración de la validez en una estructura de seis factores. La aplicación del coeficiente de fiabilidad dio como

resultado .848 para la totalidad de la escala, valor que confirma como instrumento confiable para medir conductas violentas y a la vez el grado de confiabilidad.

Asimismo, López (2015) aplicó en una muestra conformada de 953 sujetos de ambos sexos el instrumento de agresión e impulsividad para ratificar las pertenencias de los posibles valores de la herramienta psicológica de agresiones alcanzando los siguientes resultados para su investigación:

Su coeficiente alfa de Cronbach fueron .895 y .838 y la fiabilidad compuesta .895 y .818, para las dimensiones agresión premeditada e impulsiva, respectivamente. En su validez convergente encontraron que existe de correlación parcial ( $P < .001$ ), el mayor valor se encuentra entre agresión premeditada y agresión física del AQ (.504). Esta dimensión también correlaciona con las sub-escalas (impulsividad no planificadora, .209; impulsividad motora, .231; impulsividad cognitiva, .225). Por su parte, la dimensión agresión impulsiva está más relacionada con tres sub-escalas del AQ: agresión verbal (.207), ira (.281) y hostilidad (.202).

De la misma manera, los trabajos más resaltantes en el nivel nacional, se encuentra el de Pariona (2018) estableció como objetivo para su investigación el análisis de las pertenencias de los posibles valores de la herramienta psicológica de agresividad premeditada e impulsiva de Andreu, en un ejemplar de jóvenes provenientes de diversos organismos educativos de Lima Sur. Esta muestra se aplicó a 1 300 estudiantes entre 12 a 17 años, en los cuales se realizó la aplicación del instrumento mencionado. En el análisis, se determinó la autenticidad del contenido por el coeficiente V de Aiken, cuyas puntuaciones obtenidas del juicio de experto superaron el valor aceptable ( $V > 0.80$ ); por otro lado, la validez de constructo se obtuvo por el AF, las dos escalas manifestaron el 32.266% de la varianza total. De igual manera, se estableció la validez concurrente con la aplicación en paralelo de la herramienta psicológica de agresión de Buss y Perry, obteniendo un valor de correlación de 0.635. Finalmente, el análisis de confiabilidad en relación con alfa de Cronbach, confirmó su utilidad como herramienta válida y confiable un valor de 0.847 para la medición de la agresividad.

Por su parte, Sánchez (2017) en su ejemplar de 440 educandos de sexos diferentes con edades que oscilan de 14 y 17 años de nivel tercero y quinto del Distrito de los Olivos;

obtuvo resultados apropiados con el uso del instrumento; validando la sensatez de los ítems  $P < 0.90$  y las comparaciones de las frecuencias observadas de las categorías  $p < 0.05$ , validando el contenido y además en el AFC dio la conformidad de eficacia de construcción al obtener 2 dimensiones. Además, concluyó que su prueba tenía consistencia interna global de .703

De igual manera, Neira (2017) elaboró su estudio con un ejemplar de colegiales del nivel secundario de origen trujillano, cuya finalidad fue establecer la pertenencia de los posibles valores del instrumento de agresividad planeada e impulsiva en jóvenes. Dicha aplicación se obtuvo de un ejemplar de 383 jóvenes seleccionados a través de un método probabilístico, cuya información obtenida fue procesada estadísticamente para el análisis de la exactitud del constructo teórico y la posibilidad del instrumento obtenga resultados parecidos. En cuanto la eficacia de constructo, se consiguió por medio del AFC con resultados aceptables consolidando el instrumento. De igual manera, se obtuvo la validez convergente por la comparación del CDSD, hallándose una correlación directa entre los resultados de ambos instrumentos. Finalmente, la fiabilidad del instrumento se obtuvo a través del coeficiente omega, cuyo resultado fue de .61 de la escala de violencia planeada y el .75 para la escala de violencia impulsiva, confirmando la fiabilidad.

Con el fin de estudiar la agresividad, Villanueva (2017) desarrolló como tesis un disertación acerca de las pertenencias de los posibles valores del cuestionario de agresión creado por Buss y Perry, con un modelo de alumnos de secundaria pertenecientes a centros educativos de la localidad de Florencia de Mora en Trujillo. Se solicitó el análisis factorial confirmatorio cuyo modelo teórico no concuerda con la estructura original, dado que se 6 de los 29 ítems propuestos fueron descartado por presentar cargas factoriales menores a 0.20. Por otro lado, los valores de confiabilidad obtenidos oscilaron entre 0.57 a 0.73 los cuales fueron considerados como aceptables, concluyendo que el instrumento analizado presenta un valor mínimo de evidencia que confirme su estructura y consistencia.

Con el mismo propósito, Ybañez (2014), en su investigación con un ejemplar de 525 adolescentes femeninos y masculinos, oscilando entre los 12 y 17 años en el distrito de Florencia de Mora comprobó adecuada la aplicación de las pertenencias de los posibles valores del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva. Los

resultados de la herramienta psicológica alcanzaron una importancia en la construcción por la correlación de ítem-test, sus correspondencias se ubicaron arriba del 0.2. Por otro lado, en la validez por entre instrumento obtuvo una reciprocidad buena ( $r=0.665$ ) con valor significativo ( $p=0.01$ ) entre dimensiones. Además, la herramienta psicológica logra una fiabilidad admisible; tanto en violencia planeada 0.761 y violencia impulsiva 0.818.

Para definir la agresividad, es necesario establecer los parámetros teóricos de la variable; sin embargo, se debe entender que la definición de la agresividad es diversa. De acuerdo con Moser (1991) la agresividad es comprendida como una conducta en donde existe una doble interacción entre el agresor y la víctima; sin embargo, no existe una sola definición para la agresividad puesto a que esta abarca diversos tipos de comportamientos en donde la agresión se ve inmersa a un juicio de espectadores según los estereotipos o valores infundados socialmente.

Para Pearce (1995) la agresividad tiene una definición etimológica la cual proviene del latín “agredi” cuyo significado es atacar; por lo tanto, la acción de imponer la propia voluntad en contra de otro individuo o pertenencia ajena cuyo efecto es el daño ya sea físico o psicológico del individuo atacado, es considerado un ataque por parte del individuo impositor, es decir, la configuración de una conducta agresiva.

Y es que la agresividad puede ser considerada como un acto hostil y amenazante el cual es manifestado por medio de ofensas o agresiones físicas, con una carga intensa de emociones de odio y resentimiento el cual se acciona de forma instintiva (Hurlock, 2000; Berkowitz, 1996). Es por ello que, Aparicio (2002) señala que la agresividad es considerada como una fuerza interna, la cual, si es utilizada de forma positiva, impulsa a potenciar conductas favorables al desarrollo del individuo, de lo contrario, impulsa el descontrol y por lo tanto, la manifestación de agresión en contra de su contexto. Para Acher y Braune (1989) el uso negativo de la agresividad se caracteriza por lo siguiente: El deseo o intención de provocar daño (físico o moral) imponiendo un poder sobre la víctima; la conversión de amenaza o intimidación a un acto real; así como, el cambio en el estado emocional del individuo en el que se ve incrementado la cólera e ira.

En conclusión, la agresividad no controlada será considerada como un patrón de comportamientos los cuales están orientados a provocar daño ya sea físico o



psicológico, provocando diversos efectos adversos ante el contexto en donde el individuo se desenvuelva, producto de diversos factores tales como aspectos sociales, el entorno familiar o escolar o la propia personalidad. Ante lo expuesto, se tiene como aspectos teóricos los siguientes modelos:

Teoría psicoanalítica. Es reconocida como uno de los primeros sustentos teóricos propuestos por Freud y los seguidores de la corriente psicodinámica, el cual define a la agresividad como el impulso provocado por el motor de la vida, descifrado como una fuerza instintiva que responde a un sentido de necesidad y urgencia en la dinámica de la propia persona, renunciando al sentimiento de placer para ajustarse a un sentido de supervivencia (Freud, 1930).

Teoría Humanista. Se centra en la persona, donde aquellas personas adquieren cualidades defensivas para que puedan defenderse frente a las amenazas extremas. A la vez hay diferentes formas de defensa frente a la agresión; la primera es la “distorsión” donde el individuo busca sustituir algún hecho, con el propósito de que tenga una relación con su yo personal y el segundo es la “negación” que busca inhibir en la conciencia alguna experiencia, con la finalidad de que no represente alguna amenaza a su integridad como sujeto (Carl Rogers, 1959).

Teoría etológica. Explica a la agresividad como un factor innato e instintivo del ser humano el cual responde al deseo de supervivencia y conservación de la propia vida frente a las demás especies; por ello, la explicación de la agresividad parte de los estudios de la conducta animal en su contexto natural y la interpretación de la agresividad como una fuente de energía inagotable que reacciona ante diversos estímulos externos (Lorenz, 1966).

Teoría de la frustración. Desarrollada por Dollar y Miller por el año 1944, señalan que la frustración es la causa innata de un comportamiento agresivo, debido a su interferencia en la conducta de las personas la cual es provocada a partir de la restricción del propio comportamiento (Laura, Hernández, García y Santacreu, 2000; Young, 1978). Symonds por el año 1946 (citado en Young, 1978) señala que el comportamiento humano experimenta la frustración desde la etapa neonatal, en donde los padres tienden a evitar conductas con el propósito de proteger al niño, imponiendo la restricción de la exploración natural; posterior a ello se encuentran las restricciones

frente a las primeras conductas o experiencias sexuales, en donde el interés por la autoexploración tiende a ser restringido por los padres a fin de minimizar el autoerotismo. A ello se suman las crisis naturales tales como el nacimiento de un hermano, la separación, la pérdida de un ser querido entre otros, los cuales van incrementando el sentimiento de frustración en el individuo que ante un evento o estímulo activador, exhibe la impulsividad de sus actos.

No obstante, Para Millon (1976) la impulsividad es reconocida como una conducta activada a partir de diversos acontecimientos o estímulos, los cuales tienen una carga intensa debido a aspectos inconscientes producto de la frustración, siendo una respuesta rápida y sin análisis reflexivo. Para McClure, Botvinick, Yeung, Greene y Cohen (2007) la impulsividad obedece a una desinhibición de la conducta reforzada e inmediata, que da paso a brindar mayor importancia a la emoción que a la razón; esta acción genera un conflicto interno entre la cognición y la emoción el cual altera la capacidad para la toma decisiones.

Por su parte Szerman (2002) atribuye tres conceptos respecto a la impulsividad, señalándolo como síntoma, un rasgo de personalidad y una forma de agresión; sin embargo, los adolescentes agresivos tienden a mostrar diversas alteraciones cognitivas que favorecen a la impulsividad, exhibiendo comportamientos violentos producto de la negatividad o mala interpretación de las conductas ajenas, las cuales, en la mayoría de las veces, son vistas como hostiles y en contra de sí mismos (Díaz, 1996).

Es así como Andreu (2010) indica que la agresividad, logra ser diferente por medio de sus manifestaciones intrínsecas. Esto sustenta que la teoría donde se procesa la información social, pertenecen al constructo teórico neo asociacionista de Berkowitz además del modelo teórico de Bandura (aprendizaje socio cognitivo) , las cuales plantean dos formas de violencia : planeada e impulsiva.

Respecto a ello, la teoría neo asociacionista de Berkowitz Berkowitz (citado en Monje, 2012) Conciérne en base al efecto del estímulo, catalogado como el génesis de la agresión. Esto manifiesta los efectos de la conducta violenta en los medios de comunicación. Además, indica que la exhibición a incitaciones agresivas aumenta la suspicacia del observador para la exaltación y aumento en el factor fisiológica y emocional, la cual tiene como consecuencia acrecentar la posibilidad de un

comportamiento violento.

Los postulados del aprendizaje socio-cognitivo de Bandura (citado por Raffo, 2017) indica que su teoría propuesta tiene relación con lo conductual y cognitivo del aprendizaje, permitiéndole al estudiante la motivación, el uso de la memoria. No obstante, Andreu (2009), comenta en su formato de integrar la conducta violenta la necesidad de las condiciones sociocognitivas, afectivos y conductuales como en su ambiente y su situación. En la propuesta teórica integradora la violencia es definida, en términos primeros, se tiene como comportamiento modelado a todo un abanico de conocimientos cognitivo emocional, de autorregulación y alejamiento/acercamiento; además la violencia puede ser percibida como un conocimiento confuso y amplio del proceso de la psicobiología en términos directos o inversos , presentando la finalidad de provocar un deterioro, físico o verbal, correspondiendo un peligro inminente, de forma activa o pasiva, la vida y supervivencia de las personas tales como: (lesiones, fallecimiento, daños psicológico); además de su bienestar e integridad (decencia, autoestima y seguridad).

En segundo lugar, Andreu (2009) manifiesta que este formato de violencia manifiesta un génesis a través de la importancia continua entre la trascendencia de la situación y de sus posibles consecuencias del suceso agresivo. Así mismo la violencia nacería ante una sucesión de la elaboración del pensamiento y procesos comportamentales que tienden a desarrollarse de manera original para manejar las situaciones de amenaza en una interacción constante entre la persona y su ambiente en que se dan cuatro puntos primordiales:

*Procesos de valoración primaria y secundaria:* en el nivel primario surge una activación autónoma que da aviso que algo importante está ocurriendo y que esta puede ser un desencadenante según las circunstancias y el estado emocional de la persona. Sin embargo; en el nivel secundario el sujeto evalúa la situación de los hechos a ocurrir bajo amenaza o desafío que es lo que le caracteriza para actuar si le es conveniente o no su participación por el daño físico y psicológico que pueda generar.

*Procesos cognitivos (evaluación y decisión):* este proceso permite identificar el estímulo y la respuesta frente a un hecho con una respuesta agresiva según el estado emocional de la persona.

*Procesos de auto-regulación:* en este proceso predomina la agresividad bajo el placer y dolor como un mecanismo motivador y regulador debido a los comportamientos agresivos ineficaces.

*Procesos de inhibición/desinhibición:* en esta fase la persona puede optar por medir la respuesta de agresividad según las circunstancias que se presenten en el ambiente o simplemente ser víctimas con secuelas graves producto de las agresiones.

*La agresividad de expresión:* en este proceso las acciones de expresión no son relevantes para su medición y en su etiología porque en las investigaciones se han mostrado algunas características etiológicas y de riesgo que pueden explicar conductas futuras de diferentes tipos de agresión. (Parrot y Giancola, 2007).

*Agresividad física y psicológica:* esta conducta mecánica se llega a manifestar a través de un accionar físico con la única finalidad de hacer infligir la violencia a otra persona o destruir un bien o pertenencia. La violencia psicológica se da a través del proceso lenguaje-pensamiento-conducta, como insultar o gritar intencionalmente a otro par. (Andreu, 2010).

*Agresión activa y pasiva:* Buss (1961) La agresividad activa precede de la persistencia del agresor en el momento de lastimar a su víctima, asimismo la violencia pasiva se diferencia por un déficit de vigilancia en el instante de alegar vivamente a lo que genera el daño.

*Agresividad directa e indirecta:* estos dos tipos de agresiones son diferentes, dado que la presencia de elementos de riesgo asociado a una manifestación de agresividad de manera directa o indirecta, esto radica en la oportunidad que tiene la víctima al reconocer a su agresor. Se manifiesta a través de cara a cara siendo fácilmente reconocido por la víctima, sin embargo, la expresión indirecta tiende a pasar desapercibido, siendo el agresor identificado y evitar la imputación.

*Agresividad Impulsiva:* refiere a una contestación no ideada, elaborada esencialmente de ira y fundad con intención de perjudicar al agredido como consecuencia de una rivalidad observada, en esta conducta impulsiva su activación es emocional y se presenta de manera desagradable, asimismo es conocido como agresión emocional, reactiva u hostil, esta tipo de agresión desencadena actitudes emocionales, con un

fuerte deseo de lastimar. Por otro lado, la agresividad impulsiva tiene como característica en trastornos por comportamiento disruptivo, que pueden ser negativos, amenazantes y de hiperactividad. Asimismo, se comprende que las agresiones hostiles y de ira como síndrome AHÍ (Ramírez & Andreu, 2008).

Siever (2008) considera que la actitud impulsiva responde a características del trastorno explosivo – intermitente, que normalmente es observable en trastornos de personalidad.

*Agresividad Premeditada:* la agresividad premeditada lo define a manera de modo instrumental guiado, a la producción de una meta distinta de dañar al agredido. De tal manera que el dañar tiene otro objetivo, este tipo de agresividad es planificada no necesita ser provocada ni estar enojado (Berkowitz, 1996).

Siever (2008) manifiesta que esta agresividad aparece de modo ideado y puede ser admitida por la colectividad. Asignándose a través de una respuesta y su accionar es de forma consiente, deliberada y sopesada.

Esta reacción conductual tiene una mayor influencia donde se asocia al aprendizaje social y es reforzado, la agresión premeditada también es llamada proactiva (Barrat & Flethus, 2003).

No obstante, y de acuerdo a las características del presente estudio, una vez comprendida la variable central, es necesario especificar los aspectos básicos de la psicometría; la cual, es considerada como metodología básica para el progreso, gestión y aplicación de las mismas en situaciones de necesidad para una intervención asertiva. Por tal razón, Stevens (1946) nos presenta las formas de la medición psicológica con sus tipos de escala nominal, ordinal de intervalo y de razón, que permite el establecimiento de métodos estadísticos para cada herramienta. De la misma manera (Meneses, Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany, y Valero (2013), nos proponen el postulado teorico de respuesta al ítem (TRI) y la teoría clásica de los test (TCT) que nos permiten tener la valoración de la psicometría en su contexto de aplicación al individuo.

Frente a estas teorías (Meneses Et al., 2013), nos explica que la psicometría hace uso de teorías, métodos y técnicas orientadas a describir, diagnosticar y formular medidas

de conductas ya sea por gestión de test de manera indirecta por los problemas psicológicos que se pueda encontrar en la población intervenida.

Entre los modelos teóricos principales se encuentra la Teoría clásica de los test (TCT), en términos de Bonillo (citado en Sánchez, 2017) refiere que el objetivo primordial de la teoría clásica de los test (TCT) es medir y minimizar ese error, alcanzando analizar la medida de la fiabilidad. Asimismo, los ítems para conseguir indicadores de calidad dependen de los sujetos que participen en la evaluación. Sobre lo referido podemos destacar a Muñiz (2010) porque resalta la decisión de construir un test, basado en los estudios realizados por Spearman, que hasta la fecha se mantiene en ejercicio.

Asimismo Martínez, Hernández y Hernández (2014) también sostienen que esta teoría evoluciona en gran manera gracias a los estudios de Spearman que permite formalizarlos marcos estadísticos y los estudios correlacionales de Pearson, donde destacan el TCT como modelo de respuestas logradas en los reactivos que pueden desarrollar un puntuación estándar para cada estimación tal como lo demuestra como la ecuación siguiente:

$$X=V+E$$

En donde:

X=Puntuación total

V= Puntajes verdaderos

E= Error de medida

Frente a ello (Hernández et al., 2014) desarrolla el modelo lineal, relacionando la puntuación total más el error como resultado.

Para Muñiz (2010) es aceptable el puntaje verdadero y el error porque el contexto no siempre puede ser controlado habiendo un margen de error por motivos personales y del mismo test. Por tal razón Spearman plantea tres planteamientos:

- El error se dará con valor cero por aplicaciones de test continuas en una misma población.
- Cuando los puntajes verdaderos y el error de medida no tienen relación.

- El error se sitúa cuando se aplica dos instrumentos diferentes en una población específica donde sus resultados no tienen correlación.

Para definir la fiabilidad en la TCT es que se debe obtener menos errores en la puntuaciones de los sujetos evaluados. Este test en la medida de sus aplicaciones permite ejecutar medidas libres de fallo. Esto puede obtenerse a través de los siguientes métodos:

*Consistencia interna:* consiste en la fiabilidad de la consistencia de los resultados de una prueba, que permitan medir aspectos con resultados favorables de los ítems.

*Método de dos mitades:* consiste en que en ambos test halla una correlación e equivalencia en las puntuaciones de los sujetos, para garantizar una consistencia interna.

*Coeficiente alfa de cronbach:* se manifiesta en la variación de sus ítems; esto es cuando el valor del coeficiente alfa de cronbach es elevado, mayor será su confiabilidad.

Otro aspecto fundamental de la TCT es la validez. Para Muñiz (citado por Sánchez, 2017). Nos explica que para determinar la validez de un proceso es que las pruebas y recolección de datos pueden tener puntuaciones en los test de manera dividida tal como:

*Validación de contenido:* consiste en avalar el instrumento como apropiado y específico en su contenido. Sobre el cual Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que los jueces expertos analizan el contenido del instrumento y verifican si son comprensibles para los evaluados antes que contesten el test.

*Validez de criterio:* para este prototipo de validez (Martínez, Hernández y Hernández, 2014) sostiene que es necesario cotejar las puntuaciones obtenidas bajo un instrumento de juicio externo.

*Validación de constructo:* consiste en plantear ítems que tengan relación con la teoría y la población intervenida y que las conductas observadas son los indicadores de la variable.

Análisis factorial exploratorio. Estudia las dimensiones para determinar la presencia de la cantidad de factores que se relaciona entre las variables observables, además de

que se obtiene el peso de los factores hallados (Martínez et. al. 2014).

- Análisis factorial confirmatorio. (Martínez et. al 2014) nos explica que consiste en las hipótesis planteadas por el investigador determinando factores y peso de las variables según las teorías propuestas.

En la psicometría también podemos ver la teoría de respuesta al ítem (TRI), que consiste en establecer relación entre la medición de lo observado con las puntuaciones de cada uno de los ítems. Esta teoría toma mayor relevancia en el diseño y construcción del test por la década del noventa frente a la limitación de la TCT (Martínez, Hernández y Hernández, 2014).

Embretson y Reise (2000) recolectan las reglas para la medición en la TRI:

- Se puede aplicar a diversas poblaciones.
- Los test deban ser más cortos que largos para una mayor fiabilidad.
- Permiten realizar comparaciones con el mismo test.
- Cada ítem tiene un significado y son comparados entre cada ítem.
- Cada ítem tiene sus propias propiedades.
- Hernández y cols. (2014) distinguen propuestas entre la TCT y los postulados de la TRI:
- La TRI tiene un modelo no lineal.
- El ítem es considerado instrumento de análisis.
- Para la construcción de un test depende del tamaño muestral y del modelo de estimación y procedimiento (aproximadamente  $n > 500$ ).

(Hernández, et al., 2014) propone supuestos teóricos.

- *“Parten de la existencia de rasgos o aptitudes latentes”* explica la conducta del individuo según los ítems del instrumento.
- *“La relación entre el rendimiento o la conducta de un examinado en un ítem y el*



*conjunto de rasgos” evalúa las diferencias individuales del evaluado.*

- *“La especificación de la dimensionalidad” es la respuesta a una actividad en relación a un conjunto de rasgos.*
- *“Pueden situarse en un punto en el espacio del rasgo o atributo”. Que el ítem y el evaluado se mantenga en un contexto único.*
- *“Las unidades básicas de análisis serán los ítems del test” se considerara el comportamiento del individuo en relación a sus respuestas en los ítems.*

Otros conceptos asociados a la psicometría es la escala, Blanco (citado, Sánchez, 2017) sostiene que esta escala mide las actitudes y permite recoger datos específicos con respuestas ponderadas en términos de la intensidad entre el grado de la puntuación por ítem y una puntuación general.

Likert en 1932 propone la escala de equivalencia y (Morales, 2006) propone tres tipos:

*Escalas diferenciales*, según Thurstone entre 1928 a 1929 se indica al presentar alternativas de favorable a desfavorable.

*Escalas sumativas*, se evalúa un determinado rasgo sumando el total de las respuestas planteadas de cada ítem.

*Escalas acumulativas*, sostiene que los ítems supuestos deben medir lo mismo con diferente intensidad y que cada sujeto por presentar una posición de acuerdo, implica aprobar un ítems y estar de acuerdo con los demás.

Por lo tanto y ante lo expuesto, se define la siguiente interrogante: ¿Es válido y confiable el instrumento de agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de instituciones educativas del distrito de La Victoria?

Ante lo mencionado por los distintos antecedentes y teoría, resulta conveniente realizar el presente estudio dentro del contexto educativo con los estudiantes del nivel secundario del distrito de La Vitoria, ya que nuestro estudio brindará un panorama más extenso, a través de los resultados conseguidos y del soporte teórico que se tiene en torno a la agresividad premeditada e impulsiva.

Podemos decir que a nivel teórico, el interés de esta investigación reside que a través

de los resultados y la información teórica utilizada lograrán llenar algunos vacíos cognoscitivos que se manifiesta en torno a la agresividad premeditada e impulsiva.

Por otro lado a nivel práctico, a través resultado obtenidos del presente estudio se reconocerán y se podrán resolver acontecimientos que se presenten en la convivencia cotidiana de los estudiantes de las instituciones educativas, principalmente en los trabajadores de dichas instituciones para que cuando se presente la situación problemática intervenir de manera adecuada.

Así mismo, al nivel metodológico el estudio servirá como precedente para futuras investigaciones, con el fin de obtener nuevos resultados además de la construcción de algún instrumento que pueda medir la agresividad premeditada e impulsiva.

Finalmente, como relevancia social el presente estudio es de suma importancia para el Distrito La Victoria así como también para sus instituciones educativas, porque serán beneficiados principales con los resultados obtenidos, la cual utilizarán para realizar planes de mejora a través de programas, talleres que involucren las variables en estudio.

Para ello, se establece el siguiente objetivo general: determinar la validez y confiabilidad del instrumento de agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de instituciones educativas del distrito de La Victoria. De este objetivo se definen los siguientes tratados específicos: identificar evidencia de validez del contenido del instrumento de agresividad premeditada e impulsiva; identificar evidencia de validez del constructo por medio del análisis factorial exploratorio y confirmatorio del instrumento de agresividad premeditada e impulsiva; analizar aquellos ítems por el método ítem - dimensión del instrumento de agresividad premeditada e impulsiva, determinar la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach por dimensiones del instrumento de agresividad premeditada e impulsiva, determinar la confiabilidad por el método de separación de dos mitades por dimensiones del instrumento de agresividad premeditada e impulsiva, determinar la confiabilidad por el consistencia interna a través del coeficiente de Omega por dimensiones del instrumento de agresividad premeditada e impulsiva, establecer los baremos percentilares del instrumento de agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de instituciones educativas del distrito de La Victoria.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **Diseño**

El diseño fue no experimental dado que las variables no han sido manipuladas y los evaluados se mantienen en un ambiente estable. En este estudio los datos se recolectaron en un solo momento; por ende, es de nivel transaccional o transversal porque los datos recolectados se realizaron en un solo tiempo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### **Tipo**

Asimismo, el desarrollo esta investigación fue de tipo tecnológico dado que tiene como objetivo fundamental el poder proporcionar nuevos recursos técnicos o instrumentos que favorezcan a la medición de una determinada variable, bajo los principios de validez y confiabilidad que corroboren su eficacia (Sánchez y Reyes, 2002).

#### **Nivel**

La actual investigación fue de nivel básico de acuerdo con el supuesto de Gay y Airasian (2003) puesto a que permitió por medio de la compilación de información, el análisis de una o más variable a fin de suministrar nuevos aspectos a partir de una teoría presentada.

#### **Enfoque**

En relación a la clasificación de Palella y Martins (2012), el enfoque empleado para el presente trabajo de investigación es de cuantitativo, dado que tiene como particularidad la recaudación y análisis de datos, a fin de dar respuesta a las cuestiones planteadas por el problema de investigación respecto al análisis de una determinada variable por medio de un proceso de análisis cuantificable.

## **2.2. Operacionalización de variables**

Variable: Agresividad premeditada e impulsiva

Definición conceptual

La agresividad se manifiesta por medio de conductas o acciones desarrolladas por diversos procesos cognitivos y emocionales, lo que impulsa al individuo a manifestar su agresividad a través del uso de la agresión ya sea como respuesta a una amenaza o provocación, así como agredir para conseguir lo que desea. (Andreu, 2010).

Definición operacional

Puntajes obtenidos por medio de la aplicación del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) creado por Andreu (2010) cuya medición es realizada a través de una escala de tipo Likert de 5 niveles.

Indicadores de la variable

Agresividad premeditada: uso de la agresión como recurso para poder lograr un objetivo o meta.

Agresividad impulsiva: uso de la agresión como respuesta a un estímulo percibido como amenaza o provocación.

Dimensiones

Agresividad premeditada: Ítems 2, 4, 6, 8, 10, 11, 14, 16, 18, 20, 22, 23, 24

Agresividad impulsiva: ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21

## **2.3. Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Se trabajará con un equipo accesible que es “el conjunto de todos los elementos posibles orientados al objeto de estudio con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Ésta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio” (Arias, 2012, pg.81). Así mismo, esta población estuvo conformada por 1 173 adolescentes que cursan el nivel secundario, de ambos sexos y pertenecientes a

una organización educativa del distrito de La Victoria, 2019.

### **Muestra**

La muestra, esta caracterizada por ser una parte representativa de la población de estudio, para lo cual, según el criterio de Comrey y Lee (1992) la adaptación o creación de un instrumento para la medida de una variable a través de un procedimiento psicométrico debe contar con un tamaño muestral mayor o igual a 1 000 sujetos, por lo que se decidió aplicar dicho criterio para obtención de datos de la presente investigación. De acuerdo con ello, la muestra fue 1 000 jóvenes de distintos géneros, de las instituciones educativas de La Victoria.

### **Muestreo**

La técnica de muestreo empleado fue de tipo no probabilístico intencional debido a que “ es la representación del conjunto de unidades de análisis que estudia para llegar a los resultados sin depender de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del objeto de estudio o las intenciones del científico. “(Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.176). De este modo los participantes fueron seleccionados de acuerdo con el criterio de inclusión y exclusión preestablecidos por el investigador.

Criterios de Inclusión:

- Escolares matriculados en el año escolar de investigación.
- Estudiantes de 14 a 17 años.
- Estudiantes masculinos y femeninos.

Criterios de exclusión:

- Colegiales que no deseen participar.
- Estudiantes que no completen la prueba.
- Estudiantes con alguna dificultad en la comprensión de los ítems.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

La actual elaboración académica emplea técnicas que midió las pertenencias de los posibles valores en la medición psicológica para luego ejecutar el análisis conveniente.

### **Instrumento de recolección de datos**

Nombre : CAPI – A. Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes.

Autor : Andreu (2010)

Aplicación : Individual y Colectiva

Ámbito de aplicación : De 12 a 17 años.

Finalidad : Evaluación de la agresividad premeditada e impulsiva.

Baremación : Baremos en percentiles de adolescentes por sexo y general.

### **Descripción del Instrumento**

El CAPI – A, puede aplicarse a una población general o clínica porque permite estimar la agresividad premeditada e impulsiva siendo un aporte funcional para la evaluación de la agresividad. Para el desarrollo del cuestionario se contó con 825 adolescentes, con edades de 12 y 17 años, de centro Educativos Públicos de una Comunidad de Madrid. Por otro lado, el cuestionario consta de dos escalas que son: Agresividad Impulsiva, usa de la agresión como respuesta a una provocación real o sentida y la Agresividad Premeditada, usa la agresión para conseguir un objetivo. Por otro lado, el cuestionario consta de 24 ítems, de los cuales 3 ítems son inversos (I3, I4 e I14).

### **Validez**

Andreu (2010) válida el cuestionario por medio de la construcción del instrumento a partir de una selección los ítems procedentes de otros estudios y con el mismo objetivo de su investigación. “La validez de criterio se trabajó en su modalidad de validez discriminante y convergente, se realizó correlacionando el CAPI – A con otros dos instrumentos externos”, BIS – 11 Escala de Impulsividad de Barrat, Orquendo y Cols. 2001 y el RPQ Cuestionario de

Agresividad reactiva y Proactiva (Andreu, Peña & Ramírez, 2009).

## Confiabilidad

La Escala de Agresividad Premeditada, fue medida a través del coeficiente alfa de Cronbach obteniendo un 0.83 y la Escala de Agresividad Impulsiva igualmente calculada por el coeficiente alfa de Cronbach alcanzando un 0.82. En ambas escalas el resultado logro ser confiable.

## **2.5. Procedimiento**

1. Se hizo la Verificación de la Realidad Problemática, para ver si los colegios tienen relación con la problemática.
2. Se tramitó en la Escuela de Psicología, las Cartas de Presentación para cada Institución Educativa.
3. Luego se esperó la aceptación de los Directores de dichas Instituciones, para poder proceder con la realización de la Prueba Psicológica.
4. Se programó con el encargado de las Instituciones Educativas, los días que se le podría evaluar a los estudiantes.
5. Dada las fechas de evaluación, se procedió a aplicarlas. Para luego obtener los resultados, esta acción se realizó para lo que fue la prueba piloto y a la vez para el desarrollo final.
6. Luego de haber obtenido los datos de los estudiantes se procesó dicha información en una base de datos.
7. Por otro lado, ya creada la base de datos se exportó al programa estadístico SPSS, para proceder al análisis del Coeficiente de V de Aiken, el Análisis Factorial Confirmatorio y Exploratorio, Correlación Ítem Total Corregida (RITC), Coeficiente Alfa de Cronbach, Métodos de dos mitades, Prueba de Kolmogorov – Smirnov, Prueba de U de Mann Whitney y finalmente la Baremación.
8. Obtenidos los resultados en tablas, se procedió a interpretar cada cuadro al informe final, para proceder a la explicación e interpretación.

## 2.6. Métodos de análisis de datos

Con el propósito de desarrollar los objetivos planteados, fueron necesarios utilizar los siguientes procedimientos, métodos o estadísticos:

*Coefficiente de V de Aiken*: facilita comprender la validez de contenido, haciendo uso de los valores de 0 y 1; permitiendo en los resultados determinar que a más elevado sea el valor, los ítems tendrá más validez de contenido.

*Análisis factorial confirmatorio*. Consiste en las hipótesis planteadas por el investigador determinando factores y peso de las variables según las teorías propuestas.

*Análisis factorial exploratorio*: técnica que permite obtener la validez de constructo de un determinado instrumento, permitiendo explorar el conjunto de factores latentes que pueden explicar el constructo medido.

*Correlación Ítem Total Corregida (RITC)*: coeficiente que corrobora el índice de homogeneidad entre el valor de un ítem y el total obtenido del instrumento o escala.

*Coefficiente Alfa de Cronbach*: determina la confiabilidad mediante el uso de la solidez interna en relación a los ítems.

*Métodos de dos mitades*: permite garantizar una adecuada consistencia interna; tomándose en cuenta el grado de equivalencia de las dos mitades a fin de calcular la correlación entre las puntuaciones de los individuos.

*Spearman Brown*: permite comparar de manera lineal los rangos de cada grupo de personas.

*Escala de Guttman*: se utiliza para buscar una coherencia en las pautas de las respuestas de los sujetos y esa coherencia se garantiza por medio de un coeficiente de reproductividad, en la escala de Guttman los ítems deben ser formulados de manera exclusiva y aumentando la dificultad de modo tal que quien seleccione una opción de alta dificultad también seleccione de manera implícita todas aquellas de menor dificultad.

*Prueba de Kolmogorov – Smirnov*: también llamada prueba de normalidad, lo cual permitirá percibir el tipo de distribución de la muestra.

*Prueba de U de Mann Whitney*: Análisis estadístico para datos no paramétricos que corrobora las diferencias de una variable en comparación con dos grupos.



*Baremación:* Estandarización de los puntajes directos en percentiles que categorizan un determinado valor en comparación al grupo evaluado.

#### Procesamiento de la información

Los datos obtenidos de la aplicación del instrumento fueron digitalizados al programa Excel con el propósito de crear una base de datos la cual fue exportada al paquete estadístico SPSS en su versión 25, el cual fueron desarrollados las pruebas y estadísticos necesarios para el análisis psicométrico del instrumento, obteniendo los resultados en tablas las cuales fueron añadidas al informe final para su explicación, interpretación y posterior discusión.

### **2.7 Aspectos éticos**

Con la finalidad de que los resultados obtenidos sean apropiados para la comunidad científica, la presente investigación fue desarrollada bajo las exigencias establecidas desde 1964 por medio de la declaración de Helsinki, en donde se determinó que como parte de la adquisición o recolección de datos es considerado como principio ético el brindar a cada participante el consentimiento informado en donde se proporcione información respecto a los objetivos, intereses y propósitos para los cuales serán utilizados los datos proporcionados (Gómez, 2009).

Asimismo, se contó con los criterios requeridos por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010) en la que se indica la importancia de los criterios de confidencialidad y veracidad de la información obtenida, a fin de brindar la protección de los datos recolectados señalando que el propósito de los mismos es exclusivamente para uso del actual estudio. Finalmente, el presente estudio se ciñe a las exigencias de la Comisión Internacional de los Test (CIT, 2014) dado a que se obtuvieron los permisos de autores por medio de la adquisición de la prueba en su versión original con el propósito de proteger los derechos de autor, dejando en claro que el propósito de la aplicación del instrumento seleccionado es exclusivamente para uso académico.

### III. RESULTADOS

#### Análisis factorial confirmatorio

Tabla 1

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del CAPI-A*

Índice de ajuste		Modelo	Índices óptimos	Referencia
Ajuste absoluto				
X²/gl	Razón chi cuadrado/grados de libertar	2.051	≤ 2.00 (no aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.962	≥ 0.90 (no aceptable)	
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.032	≤ 0.05 (aceptable)	
SRMR	Raíz del residuo cuadrático medio	.000	Cercano a 0 (aceptable)	
Ajuste comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.923	≥ 0.90 (no aceptable)	(Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006)
TLI	Índice de Toker-Lewis	0.916	≥ 0.95 (no aceptable)	(Ruiz, Pardo, San Martín, 2010)
Ajuste parsimonioso				
AIC	Criterio de información de akaike	563.753	Cercano a 0 (aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)

Tal como se aprecia en la tabla 1, los resultados del análisis factorial confirmatorio basado en 2 factores, presentan un índice de ajuste equivalente a  $\chi^2_{gl}=2.051$ ; lo que señala un ajuste adecuado. Asimismo, presenta un valor de CFI=0.962, demostrando un adecuado ajuste comparativo. Por otro lado, el valor alcanzado de RMSEA es igual a 0.032 el cual es considerado como adecuado según Escobedo, et al. (2016), al igual que en los valores de TLI=0.916 y SRMR=0.00 los cuales son considerados como adecuados.

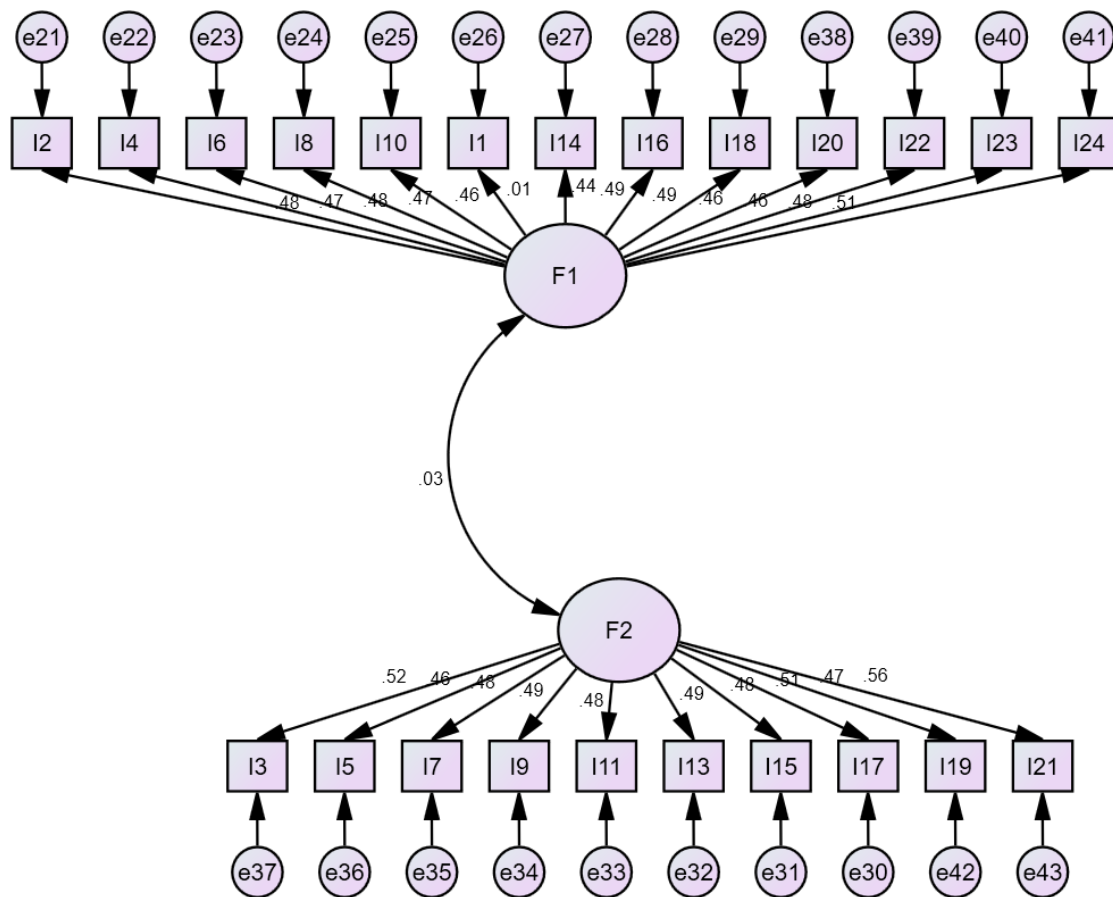


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del CAPI

Tal como se aprecia en la figura 1, el modelo original de 2 factores presenta adecuados valores de correlación entre cada factor, confirmando el modelo original propuesto del instrumento.

#### Validez del constructo mediante análisis factorial exploratorio

A fin de conocer las propiedades psicométricas en función a la validez de constructo, se efectuó el análisis factorial exploratorio (AFE) con el propósito de corroborar la estructura del instrumento en las dos escalas propuestas (premeditada e impulsiva). Para ello, se desarrolló en primer lugar la prueba de adecuación muestral de Kayser-Meyer y Olkin.

Tabla 2

*Prueba de adecuación muestral KMO*

<b>KMO y prueba de Bartlett</b>		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.887
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	3586.501
	gl	276
	Sig.	0.000

Tal como se aprecia en la tabla 2, el valor obtenido en la prueba de KMO es igual a 0.887 con un grado de significancia de 0.000 en la prueba de esfericidad de Bartlett, lo cual representa que los datos obtenidos son adecuados para el AFE.

Tabla 3

*Análisis de los factores por el método de extracción por componentes.*

Factores	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3.750	15.625	15.625	3.750	15.625	15.625	3.684	15.348	15.348
2	3.433	14.305	29.929	3.433	14.305	29.929	3.499	14.581	29.929

De acuerdo con la tabla 3, se observa que los factores obtenidos en el AFE presentan en dos componentes un total de varianza de 14.305% con un acumulado del 29.929% de la varianza total explicado. Para Kaiser (1958) deben ser seleccionados los componentes que representen valores superiores a la unidad; por lo tanto, se corrobora que, en dos factores, el total de autovalores iniciales es de 3.433 ( $>1$ ) por lo que se acepta la composición del constructo en dos componentes.

Tabla 4

*Matriz resultante del AFE de los ítems del CAPI-A*

Ítem	Componente	
	Premeditada	Impulsiva
Ítem 1	.589	
Ítem 3	.574	
Ítem 5	.525	
Ítem 7	.539	
Ítem 9	.546	
Ítem 11	.541	
Ítem 13	.562	
Ítem 15	.552	
Ítem 17	.591	
Ítem 19	.535	
Ítem 21	.617	
Ítem 2		.547
Ítem 4		.526
Ítem 6		.543
Ítem 8		.528
Ítem 10		.521
Ítem 12		.502
Ítem 14		.506
Ítem 16		.555
Ítem 18		.535
Ítem 20		.530
Ítem 22		.525
Ítem 23		.535
Ítem 24		.558

De acuerdo con la tabla 4, se observa que la matriz resultante del AFE confirma la estructura original de los ítems, con cargas factoriales superiores a 0.30, lo que determina que el instrumento presente adecuada validez de constructo.

## Índice de homogeneidad

Tabla 5

*Correlación ítem-total corregida de la escala de agresividad premeditada*

<b>Escala agresividad premeditada</b>			
<b>Ítem</b>	<b>RITC</b>	<b>Coefficiente de determinación</b>	<b>□ si se elimina el elemento</b>
I1	.459	.214	.764
I3	.447	.206	.766
I5	.406	.175	.770
I7	.415	.183	.769
I9	.420	.195	.768
I11	.417	.183	.769
I13	.437	.195	.767
I15	.426	.188	.768
I17	.460	.222	.764
I19	.414	.174	.769
I21	.490	.248	.761

Tal como se observa en la tabla 5, los ítems que componen la escala agresividad premeditada presentan valores de correlación entre 0.406 a 0.490 los cuales de acuerdo al criterio empírico ( $\text{ritc} > 0.20$ ) propuesto por Kline (1993) son aceptables para confirmar la homogeneidad de los elementos.

Tabla 6

*Correlación ítem-total corregida de la escala de agresividad impulsiva*

<b>Escala agresividad impulsiva</b>			
<b>Ítem</b>	<b>RITC</b>	<b>Coefficiente de determinación</b>	<b>□ si se elimina el elemento</b>
I2	.430	.202	.774
I4	.409	.180	.776
I6	.427	.194	.774
I8	.413	.179	.775
I10	.406	.178	.776
I12	.393	.170	.777
I14	.394	.167	.777
I16	.434	.196	.774
I18	.418	.187	.775
I20	.415	.187	.775
I22	.410	.181	.776
I23	.419	.188	.775
I24	.438	.207	.773

De igual manera, se observa en la tabla 6, que los ítems que conforman la escala agresividad impulsiva superan el criterio empírico ( $\text{ritc} > 0.30$ ) por lo que presentan adecuada homogeneidad entre sí.

## Análisis de confiabilidad por el método de consistencia interna

Tabla 7

### *Coefficiente de alfa de Cronbach de las escalas del CAPI-A*

<b>Escala</b>	<b>N de ítems</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Agresividad premeditada	11	.783
Agresividad impulsiva	13	.789

Tal como se observa en la tabla 7, el análisis de la consistencia interna da como resultado un valor de 0.783 mediante al coeficiente de alfa de Cronbach en la escala agresividad premeditada y para la escala agresividad impulsiva un valor de 0.789; los cuales son considerados aceptables para la confirmación de la confiabilidad de ambas escalas.

## Confiabilidad por el método de separación de dos mitades

Tabla 8

### *Confiabilidad por dos mitades de la escala agresividad premeditada*

<b>Agresividad premeditada</b>	
<b>Estadístico</b>	<b>Valor</b>
Varianza parte 1(a)	.004
Varianza parte 2(b)	.004
Coefficiente de Spearman-Brown	.794
Dos mitades de Guttman	.790

*Ítems: Parte (a): 1, 3, 5, 7, 9; Parte (b) 11, 13, 15, 17, 19, 21*

Asimismo, en la tabla 8 se aprecia el resultado del análisis de la confiabilidad por el método de dos mitades para la escala agresividad premeditada, presentó en sus resultados una igualdad de varianzas entre las dos mitades ( $\text{var}=0.04$ ), por lo que de acuerdo con el criterio de Aliaga (2006) cuando las puntuaciones de las varianzas obtenidas en ambas partes son iguales, se establece como valor de confiabilidad el obtenido por medio del coeficiente de Spearman-Brown. Por lo tanto, se observa que el valor obtenido en dicho coeficiente es de 0.794 el cual se considera aceptable como criterio de confiabilidad.

Tabla 9

*Confiabilidad por dos mitades de la escala agresividad impulsiva*

<b>Agresividad impulsiva</b>	
<b>Estadístico</b>	<b>Valor</b>
Varianza parte 1(a)	.002
Varianza parte 2(b)	.001
Coefficiente de Spearman-Brown	.783
Dos mitades de Guttman	.780
<i>Ítems: Parte (a): 2, 4, 5, 8, 10, 12, 14; Parte (b): 16, 18, 20, 22, 23, 24</i>	

Por otro lado, el análisis de confiabilidad de la escala agresividad impulsiva presenta en el análisis de sus varianzas una desigualdad entre ambas partes, por lo que de acuerdo al criterio de Aliaga (2006) se establece como valor de confiabilidad el obtenido por medio del análisis de coeficiente de Guttman, el cual alcanza un valor de 0.780 considerado aceptable para la confiabilidad de la escala.

Tabla 10

*Confiabilidad por coeficiente de Omega*

<b>Escala</b>	<b>N de ítems</b>	<b>Coefficiente de Omega</b>
Agresividad premeditada	11	.835
Agresividad impulsiva	13	.837

Como se evidencia en la tabla 10, el análisis de confiabilidad a través del coeficiente de Omega es adecuado según el criterio establecido por Aliaga (2006) dado que supera el valor mínimo aceptado ( $\Omega > 0.70$ ), por lo que se determina que la escala es confiable.

**Baremos**

Con la finalidad de conocer si existen diferencias significativas respecto a los valores obtenidos tanto por hombres y mujeres que exijan establecer baremos diferenciados, los datos fueron sometidos al análisis pertinente para establecer dicho parámetro.



Tabla 11

*Prueba de bondad de ajuste del CAPI-A*

Escala	N	M	DS	K-S	p
Agresividad premeditada	1000	36.72	9.008	4.547	0.000
Agresividad impulsiva	1000	42.05	10.147	4.442	0.000

De acuerdo con la tabla 11, se observa que los datos obtenidos no se concuerdan a una distribución normal ( $p < 0.05$ ) por lo que determina que los datos presentan una característica no paramétrica.

Tabla 12

*Análisis de contraste según el sexo del CAPI-A*

Escala	Sexo	N	M	U	p
Premeditada	Masculino	397	503.44	118529.500	.794
	Femenino	603	498.57		
Impulsiva	Masculino	397	501.99	119102.500	.894
	Femenino	603	499.52		

De acuerdo con los resultados obtenidos en la prueba de normalidad, se efectuó el análisis de contraste de hipótesis para conocer si existen diferencias entre los datos obtenidos según el sexo de los estudiantes. Tal como se aprecia en la tabla 12, los resultados obtenidos a través del coeficiente U de Mann Whitney presentan un grado de significancia superior a 0.05, lo cual indicaría que no existen diferencias significativas entre ambos grupos, por lo que se justifica la estandarización en baremos generales para ambos grupos.

Tabla 13

*Baremos obtenidos de los estudiantes de instituciones educativas del distrito de La Victoria*

Pc	Agresividad		Categoría
	Premeditada	Impulsiva	
1	17.02	15.00	Bajo
5	25.05	29.00	
10	27.00	32.00	
15	29.00	34.00	
20	30.00	35.00	
25	30.00	36.00	Medio
30	31.00	37.00	
35	32.00	38.00	
40	33.00	39.00	
45	34.00	39.00	
50	35.00	40.00	
55	35.00	41.00	
60	36.00	42.00	
65	37.00	43.00	
70	39.00	44.00	
75	41.00	45.00	Alto
80	45.00	47.00	
85	51.00	55.00	
90	53.00	61.00	
95	53.00	63.00	
N	1 000	1 000	N
M	36.72	42.05	M
DS	9.008	10.147	DS

#### IV. DISCUSIÓN

La actual investigación se elaboró con el propósito de poder conocer las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en una muestra de 1 000 adolescentes de ambos sexos, provenientes de diversas instituciones educativas públicas del distrito de La Victoria, en Lima. De acuerdo con el análisis pertinente y posterior a los resultados obtenidos, se puede confirmar lo siguiente:

Con la finalidad de conocer la validez de contenido del instrumento analizado, fue desarrollado mediante el método de criterio de expertos, los cuales evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem propuesto en la escala original. Dicha valoración fue sometido al análisis estadístico por medio del coeficiente de V-Aiken, el cual permitió obtener resultados favorables que confirmaron que el cuestionario presenta adecuada validez de contenido para la medición de la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes. Este resultado se apoya en lo obtenido por Pariona (2018) quien bajo el criterio de expertos y el análisis del coeficiente de V de Aiken, determinó que el cuestionario CAPI-A cuenta con validez de contenido en una muestra de adolescentes de distintas instituciones educativas ubicadas en el sector de Lima Sur, obteniendo valores aceptables ( $V > 0.80$ ) para cada ítem de la escala original. De igual manera, corrobora lo obtenido por Sánchez (2017) quien, bajo el mismo método, estableció que el CAPI-A presenta validez de contenido apropiada para su aplicación en adolescentes del distrito de Los Olivos. Esto confirmaría la pertinencia del cuestionario para su aplicación en una población adolescente, dado que los términos gramaticales y ortográficos son comprensibles y apropiados a la cultura de los mismos.

Por otro lado, los datos obtenidos demostraron ser adecuados para la realización del análisis factorial exploratorio, dado que los resultados obtenidos en la prueba de adecuación muestral de Kayser Meyer y Olkin ( $KMO = 0.887$ ) fueron apropiados para el análisis. De acuerdo con ello, los datos fueron sometidos al análisis de factores por el método de componentes principales con rotación ortogonal bajo el tipo Varimax, cuyo resultado confirmó la estructura del cuestionario original en dos escalas, con una total de autovalores mayor a 1 (3.433) y una explicación de la varianza del 29.929%. Esto guarda similitud con los resultados de Neira (2017) quien a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio, corroboraron la estructura del cuestionario en dos escalas; de igual manera se asemeja al estudio de López (2015) quien con el objetivo de validar una escala de agresión impulsiva y

premeditada, obtuvo la validez de convergente del instrumento por medio de la correlación con el cuestionario AQ de agresión, demostrando que la variable agresividad puede ser medida a por medio de las dos escalas propuestas. Respecto al análisis factorial exploratorio, Kaiser (1958) señala que el resultado del análisis factorial exploratorio por el método de componentes principales es considerado óptimo cuando el total de autovalores iniciales es mayor a la unidad; por lo tanto, la estructura planteada en el cuestionario original cuenta con validez de constructo adecuada, por lo que el instrumento mide adecuadamente la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes. Por otro lado, las cargas factoriales obtenidas oscilan entre 0.502 a 0.617 para cada ítem, los cuales cumplen el criterio recomendado por Alarcón (2008) al señalar que los valores resultantes en cuanto a las cargas factoriales de cada reactivo (ítem) de un instrumento deben ser mayores a 0.40 para ser considerados aceptables para la estructuración de un instrumento en determinados factores.

Posterior al análisis exploratorio, la estructura resultante de dicho proceso fue sometida al análisis factorial confirmatorio. De acuerdo con ello, los resultados proporcionaron cargas factoriales y grados de correlación aceptables que establecen la validez del instrumento, al haber obtenido indicadores de bondad de ajuste tales como el CFI y GFI aceptables de según los criterios establecidos (Hair et al. 2006). Estos resultados concuerdan con los obtenidos por Neira (2017) quien, en una muestra conformada por adolescentes de la ciudad de Trujillo, obtuvo por medio del análisis factorial confirmatorio valores superiores a 0.80 en los índices de CFI, IFI y GFI los cuales confirmaron la validez de constructo del instrumento. Esto indicaría que la estructura factorial del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en su propuesta original, es un instrumento válido para su aplicación y medición de la variable propuesta en adolescentes de instituciones públicas del nivel secundaria del distrito de La Victoria.

Posterior a ello, se analizó el índice de homogeneidad por el método ítem - dimensión del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes, el cual fue desarrollado el análisis de la relación ítem total corregido (RITC) y el coeficiente de determinación ( $R^2$ ). Los resultados obtenidos respecto al valor de RITC para cada ítem oscilaron entre 0.393 a 0.438 los cuales son considerados aceptables según el criterio establecido por Kline (1993) quien indica que un valor de correlación adecuado debe presentar un total mínimo de 0.20 para confirmar la homogeneidad de un instrumento. En conformidad con este método, los resultados guardan relación con el estudio de Prieto (2017)

quien con el objetivo de determinar la consistencia interna e índice de homogeneidad de un instrumento para medir agresión, utilizó el análisis ítem-dimensión, obteniendo valores entre 0.563 a 0.830 para cada reactivo, confirmando homogeneidad de los ítems para la medición de la variable. De igual manera confirman los resultados de Ybañez (2014) quien al analizar las propiedades psicométricas del CAPI-A en una muestra de adolescentes del distrito de Florencia de Mora, en Trujillo, obtuvo como resultado valores por encima de 0.665 de correlación ítem-test corregida (RITC) confirmando la homogeneidad de la propuesta original del instrumento. Para Muñiz (2010) el índice de homogeneidad corresponde a la capacidad discriminante que posee cada ítem respecto al constructo a medir; es decir, nos permite conocer el grado en que un determinado ítem pretende medir lo que el instrumento en general mide, contribuyendo de esta forma a la homogeneidad del propio test. Por lo tanto, los ítems del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de La Victoria, son apropiados para la medición de la variable en general, dado los resultados en cuanto a su capacidad discriminante que consolidan la homogeneidad del cuestionario original.

En cuanto al análisis de confiabilidad, este se desarrolló tanto por el método de consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, así como por el método de separación de dos mitades y el coeficiente de Omega. Respecto a los resultados del primer análisis, la escala agresividad premeditada obtuvo un valor de alfa de 0.783 mientras que la escala agresividad impulsiva presentó un valor de 0.789 demostrando para ambas un valor aceptable que confirma la confiabilidad del test. Por otro lado, el análisis a través del método de dos mitades brindó como resultado para la escala agresividad premeditada un valor de 0.794 en el coeficiente de Spearman-Brown dado la igualdad de varianzas entre las dos partes; de igual manera la escala agresividad impulsiva obtuvo un valor de 0.780 en el coeficiente de Guttman dada la existencia de diferencias entre las varianzas de las partes analizadas (Aliaga, 2006); al igual que los resultados del coeficiente de Omega, el cual supera el mínimo permitido ( $>0.70$ ). Esto confirma los resultados de Sánchez (2017) quien en su estudio sobre las propiedades psicométricas del CAPI-A obtuvo un valor de alfa de 0.667 para la escala agresividad premeditada y un valor de 0.740 para la escala agresividad impulsiva; de igual manera, guarda semejanza con los resultados de Ybañez (2014) quien en el análisis de las propiedades psicométricas del mismo instrumento en una población de adolescentes de Trujillo, obtuvo un valor de alfa de 0.761 para la escala agresividad

premeditada y un valor de alfa de 0.818 para la escala agresividad impulsiva. Y es que los valores obtenidos confirman la confiabilidad del instrumento, dado que para George y Mallery (2003) los valores obtenidos por medio de la aplicación del coeficiente de alfa de Cronbach deben ser mayores a 0.70 para ser considerados óptimos o aceptables dentro del diseño o proceso de confirmación y validación de un instrumento, a fin de estimar una adecuada confiabilidad.

Una vez confirmada la validez y confiabilidad del cuestionario, se desarrolló la estandarización de los puntajes directos en baremos, por medio de la distribución en percentiles, con el objetivo de brindar una interpretación de los puntajes de acuerdo a la normatividad establecida en la muestra aplicada, lo cual a criterio de Morales (2007) es un proceso que ayuda al entendimiento e interpretación de la variable medida a través de un test. De acuerdo con ello, se identificó que no existen diferencias significativas de acuerdo al sexo de los estudiantes por lo que se desarrollaron baremos generales para el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de La Victoria.

Por lo tanto, el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes CAPI-A presenta adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación y uso en estudiantes de instituciones educativas del distrito de La Victoria, dada la confirmación de la estructura original en dos escalas que miden el constructo señalado, con adecuada validez y confiabilidad según los procesos y normas desarrollados en la presente investigación, los cuales son acordes a los requeridos por la Asociación Americana de Psicología (*American Psychological Association*, 1999).

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** el cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva cuenta con validez de contenido determinada por el análisis y criterio de expertos que confirma su aplicación en estudiantes de instituciones educativas del distrito de La Victoria.

**SEGUNDA:** El instrumento analizado presenta validez de constructo analizada mediante el análisis factorial exploratorio, el cual confirmó su estructura en dos escalas con cargas factoriales aceptables ( $>0.40$ ) para cada ítem.

**TERCERA:** El cuestionario analizado presenta adecuado índice de homogeneidad analizado por el método ítem-test, con valores de relación ítem total corregida superiores al criterio establecido ( $>0.20$ ) que confirman la capacidad discriminante del instrumento.

**CUARTA:** El cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva es confiable dado los resultados obtenidos por el método de consistencia interna a través del coeficiente del alfa de Cronbach así como por el método de dos mitades, con valores obtenidos superiores al criterio ( $>0.70$ ).

**QUINTO:** Se establecieron baremos percentiles para la interpretación y normatividad del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de instituciones educativas del distrito de La Victoria.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Impulsar el uso y aplicación del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de instituciones educativas de la localidad de Lima Metropolitana, dado los resultados del presente estudio así como la corroboración de estudios anteriores que confirman las adecuadas propiedades psicométricas del instrumento.
2. A partir de la aplicación del instrumento, desarrollar estrategias en favor de la disminución de las conductas agresivas dentro de las instituciones educativas, dado que la aplicación del cuestionario CAPI-A brinda resultados válidos y confiables de la variable tratada.
3. Desarrollar estudios de mayor escala que confirmen las propiedades psicométricas del cuestionario analizado en la población peruana, con el objetivo de proporcionar a la comunidad científica de recursos tecnológicos para la medición de la agresividad.
4. Realizar estudios de carácter psicométrico en la población adolescente, con la finalidad de proporcionar de nuevos recursos orientados a la medición de variables relacionadas con la violencia tales como la agresividad, hostilidad, conducta antisocial, entre otros.



## REFERENCIAS

- Acher, G. & Braune, P. (1989). *Cómo dar respuesta a los conflictos*. Barcelona: Grão.
- Aliaga, J. (2006). Psicometría; test psicométricos, confiabilidad y validez. En: Quintana A.; Montgomery W. (eds). *Psicología: Tópicos de actualidad*. Lima: UNMSM, pp. 85-108
- American Psychological Association. (1999). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association
- American Psychological Association. (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. Enmiendas. Facultad de psicología, Universidad de Buenos Aires. Recuperado en [http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite\\_etica/Codigo\\_APA.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf)
- Andreu, M. y Peña, M. (2016). Evaluación psicológica de la agresividad en adolescentes a través del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva. *ACIPE*. 1, 1716 – 1723.
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de Agresividad Impulsiva premeditada*. Madrid: Ed. TEA S.A.
- Aparicio, T. (2002). *Psicología escolar y psicología clínica*. España. Recuperado de: <http://www.pulevasalud.com.subcategoría.jhtml?IDvatgoría=1013%ruta-1-747-1159-2212-103%abrirsección=747>
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. UNIFE, Perú. *Revista psicológica* 21 (1) pp. 23-34.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. 6ta. Edición: Caracas - Venezuela: Episteme.
- Berkowitz, X. (1996). *Agresión. Causas, consecuencias y control*. Bilbao: Descleé de Briuer.
- Calvete, E. y Veytia, M. (2017). Adaptación del cuestionario de violencia filio-parental en adolescentes mexicanos. *Revista latinoamericana de psicología*. 50(1), pp. 49-60. Recuperado de <https://blogs.konradlorenz.edu.co/files/adaptacion-del-cuestionario->

- Díaz-Aguado, M.J. (1996). *Programas de educación para la tolerancia y prevención de la violencia entre los jóvenes*. Tomo I. Madrid: INJUVE.
- Gay, L. y Airasian, P. (2003). *Educational research. Competencies for analysis and application* (7 ed.). New Jersey: Merrill Prentice Hall.
- George, D. & Mallery, P. (2003) *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update. 4th Edition, Allyn & Bacon, Boston.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de la bioética. *Revista peruana de ginecología y obstetricia*. (55), pp. 230-233.
- Jiménez, A. (2014), *Perfiles de agresividad en preadolescentes y adolescentes que practican karate en la confederación deportiva autónoma de Guatemala, en el departamento de Sacatepéquez*. (Tesis para obtener Licenciatura). Guatemala
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw – Hill
- Hurlock, E. (2000). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Instituto nacional de estadística e informática. (2016). *Estadísticas de seguridad ciudadana*. Informe Técnico N° 2 - junio 2016.
- Kaiser, H. (1958). The varimax criterion for analytic rotation in factor analysis. *Psychometrika* 23, pp. 187–200.
- Kline, P. (2003) *A Handbook of Test Construction*. New York: Methuen.
- Laura, A., Hernández, J., Gracia, O. & Santacreu, J. (2000). *Un test informalizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración*. *Anales de psicología*, 16(2), 143-145.
- López, L. (2015). *Validación psicométrica de la versión española de la Escala de Agresión Impulsiva y Premeditada (IPAS)*. (Memoria para obtener Doctorado). Madrid.
- Lorenz, K. (1966). *On Aggression*. New York: Harcourt, Brace & World

- Martínez, R., Hernández, J. y Hernández V. (2014) *Psicometría*. España. Madrid: Alianza Editorial.
- McClure, S.M.; Botvinick, M.M.; Yeung, N.; Greene, J.D. y Cohen, J.D. (2007). Conflict monitoring in cognition-emotion competition. En J. Gross (Ed.), *Handbook of emotion regulation*, (pp.204-226). New York: Guilford Press.
- Menemes, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., Valero, S. (2013) *Psicometría*. España. Barcelona: Editorial UOC.
- Millon, T. (1976). *Psicopatología moderna: Enfoque biosocial de los aprendizajes erróneos y de los disfuncionalismos*. Barcelona: Salvat.
- Monje, C. (2012). *Teorías sobre los efectos de la violencia en los medios de comunicación*. Universidad Surcolombiana. Programa de Comunicación Social y Periodismo. Recuperado de: <http://carmonje.wikispaces.com/file/view/02+Teor%C3%ADas+sobre+los+efectos+de+la+violencia+en+los+medios.pdf>
- Montoya, R. (2014). Agresividad premeditada e impulsiva y acosa escolar en adolescentes de secundaria. *Revis. de investigación altoandin.* 16(1), 139-148.
- Morales, P. (2006). *Medición de actitudes en psicología y educación: construcción de escalas y problemas metodológicos*. Madrid: Universidad Pontifica Comillas.
- Moser, G. (1991). *La agresión ¿qué sé?* México D.F.: Publicaciones Cruz O S.A.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: Teoría clásica y Teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*. Vol. 31 (1), pp. 57-66. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>
- Neira, E. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de secundaria del distrito de Alto Trujillo* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/691/neira\\_be.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/691/neira_be.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Organización Mundial de la Salud. (2018). Adolescentes: Riesgos para la salud y soluciones. Recuperado de: <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Pariona, V. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas de Lima Sur*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Perú.
- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa (3era edición)*. Caracas: Fredupel.
- Pearce, J. (1995) *Berrinches, enfados y pataletas: soluciones comprobadas para ayudar a tu hijo a enfrentarse a emociones fuertes*. Editorial Paidós, Barcelona.
- Prieto, P. (2017). *Cuestionario de agresividad. Trabajo de fin de grado de psicología*. Universidad de la Laguna, España. Recuperado de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/5598/Cuestionario%20de%20Agresividad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Raffo, K. (2016). Agresividad premeditada e impulsiva y estrategias de afrontamiento en alumnos del nivel secundario de una institución educativa estatal de Trujillo. (Tesis para obtener Licenciatura). Universidad Privada del Norte. Perú.
- Reyes, J., Hernández, H., Juárez, I., Tovilla, C., López, L., Soto, M., González, B. y Fresan, A. (2017). Evaluación psicológica de la agresividad impulsiva/predeterminada y factores asociados: Un estudio transversal en usuarios de los servicios de salud en Tabasco, México. *Salud Mental*. 39(1),19-24
- Ríos, J. y Barboza, A. (2017). Relación entre Estilos de Crianza y Agresividad en Adolescentes de un Colegio Público en Villavicencio. (Tesis de Licenciatura). Corporación Universitaria Minuto de Dios. Villavicencio.
- Sánchez, J. (2017). Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de centros educativos en el distrito de Los Olivos. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Perú.

- Szerman N. (2002). Nosología. Clínica de los trastornos por impulsividad. *Psiquiatría Biológica*, 9 (2), 1-9.
- Tomas, H (2013). *Algunas teorías que explican las conductas agresivas (Segunda parte). Reflexiones.* Recuperado de <https://www.noroeste.com.mx/publicaciones/opinion/algunas-teoras-que-explican-las-conductas-agresivas-segunda-parte-81000>.
- Villanueva, E. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia de Mora.* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo-Perú.
- Ybañez, J. (2014). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora-Trujillo-La Libertad. *Cátedra Villarreal* 2 (2), 29-39.
- Young, P. (1979). *Como comprender mejor nuestros sentimientos y emociones.* México: Manual Moderno. (p. 189-191).
- Zurita, F., San Román, S., Moreno, R., Martínez, A. González, G. y Padial, R. (2017). Análisis de las propiedades psicométricas de la escala de conductas violentas en deportistas adolescentes. *Internátional Journal of Developmental and Educational Psychology*. 2(1), pp. 429-435. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349853220043.pdf>

## ANEXOS

### Anexo1: Matriz de Consistencia

**Título:** “Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas públicas de La Victoria, 2019”

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES	MARCO METODOLOGICO
El instrumento de agresividad premeditada e impulsiva es válido y confiable en estudiantes de instituciones educativas del distrito de La Victoria?	<p>Analizar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Estudiantes de Instituciones Educativas La Victoria, 2019.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b></p> <p>O 1: Determinar validez del contenido del instrumento de agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de instituciones educativas del distrito de La Victoria.</p> <p>O 2: Determinar validez del constructo por medio del análisis factorial exploratorio del instrumento de agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de instituciones educativas del distrito de La Victoria.</p> <p>O 3: Determinar el índice de homogeneidad por el método ítem - dimensión del instrumento de agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de instituciones educativas del distrito de La Victoria.</p> <p>O 4: Determinar la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach por dimensiones del instrumento de agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de instituciones educativas del distrito de La Victoria.</p> <p>O 5: Determinar la confiabilidad por el método de separación de dos mitades por dimensiones del instrumento de agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de instituciones educativas del distrito de La Victoria.</p> <p>O 6: Determinar la confiabilidad por el consistencia interna a través del coeficiente de Omega por dimensiones del instrumento de agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de instituciones educativas del distrito de La Victoria.</p> <p>O 7: Establecer los baremos percentiles del instrumento de agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de instituciones educativas del distrito de La Victoria.</p>	<p>Agresividad Premeditada e Impulsiva</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>Agresividad Premeditada</p> <p>Agresividad Implusiva</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACION:</b> Básica</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACION:</b> No experimental- transversal</p> <p><b>NIVEL</b> Aplicativo</p> <p><b>POBLACION</b> 1173Adolescentes de una institución educativa de La Victoria.</p> <p><b>MUESTRA</b> 1000 Adolescentes de una institución educativa.</p> <p><b>TECNICAS E INSTRUMENTOS</b></p> <p>Cuestionario de Agresividad Premeditada e impulsiva en Adolescentes. CAPI – A.</p>

## Anexo 2: Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes

Nombre y apellidos:

Edad:

Sexo: M F

Fecha: / /

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO

### RODEA CON UN CIRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA (1, 2, 3,4 ó 5)

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada.	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso, reacciona sin pensar.	1	2	3	4	5
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera.	1	2	3	4	5
4	Después de enfurecerme, suelo recordar muy bien lo que ha pasado.	1	2	3	4	5
5	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad.	1	2	3	4	5
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran.	1	2	3	4	5
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía.	1	2	3	4	5
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea.	1	2	3	4	5
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente.	1	2	3	4	5
13	Conocía muchas de las personas que participaron en la pelea.	1	2	3	4	5
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona.	1	2	3	4	5
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza.	1	2	3	4	5
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
17	Sé que voy a tener bronca antes de pelearme con alguien.	1	2	3	4	5
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy confuso.	1	2	3	4	5
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido.	1	2	3	4	5
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo.	1	2	3	4	5
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor.	1	2	3	4	5
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios.	1	2	3	4	5

### Anexo 3: Carta de Presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 17 de mayo de 2019

**CARTA INV. N° 00695- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Jose Vargas Vasquez  
Director  
I.E. La Sagrada Familia  
Jr. Unanue 990 – La Victoria

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Sr. **FRANCIA CHUMPTAZ, THALITA LIALE** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Unidad de Gestión Educativa Local N°03	
I.E. LA SAGRADA FAMILIA	
TRAMITE DOCUMENTARIO	
RECIBO DE PARTES	
21-05-19	
N°	1139
Hora	11:30
Firma	





PERÚ

Ministerio  
de Educación

Dirección Regional  
de Educación  
de Lima Metropolitana

Unidad de Gestión  
Educativa Local N° 03

Institución Educativa  
Emblemática "General  
Felipe Santiago Salaverry"



La Victoria, 30 de Julio del 2019

**CARTA N° 01 -S-DIE-FSS-19-UGEL 03**

**Mgtr.**

**MELISA SEVILLANO GAMBOA**

**Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología**

Presente.-

De nuestra consideración:

Tengo el agrado de dirigirme al Despacho de su digno cargo; con la finalidad de saludarla muy cordialmente y a la vez informarle que la Srita. FRANCIA CHUMPITAZ, THALITA LIALE; estudiante de la carrera de psicología se le otorgó la autorización correspondiente para que pueda realizar la aplicación del Test Capi (Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsividad) a los estudiantes de 1ero a 5to año de secundaria de nuestra I.E Felipe Santiago Salaverry.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



YNGRID M. ROSARIO VEGA  
DIRECTORA  
I.E.E. GRAL. FELIPE SANTIAGO SALAVERRY  
UGEL N° 03

YRV/DIR.  
slf /sec.

JR.MANUEL CISNEROS N°595 LA VICTORIA- TEL. 3233137 Email: iesalaverry@hotmail.com



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA	
GRAL. FELIPE SANTIAGO SALAVERRY	
TRAMITE DOCUMENTARIO	
EXPEDIENTE N°	241
FECHA	21-05-19
RESPONSABLE	

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 17 de mayo de 2019

**CARTA INV. N° 00697- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra(ita).  
Yngrid Rosadio Vega  
Directora  
**I.E Gral. Felipe Santiago Salaverry**  
Av. Manuel Cisneros 595 – La Victoria

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Sr. **FRANCIA CHUMPITAZ, THALITA LIALE** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 17 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00696- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Teodoro Ramírez Calixto  
Director  
I.E. 1120 Pedro A. Labarthe Effio  
Av. Mexico N°2048 – La Victoria

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Sr. **FRANCIA CHUMPITAZ, THALITA LIALE** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




*M. S. Gamboa*  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte


MSG/ALF





## Anexo 4: Permiso del Autor de la Prueba

**Thalita Francia**  
buenas noches, soy Thalita Francia Chumpitaz, estudiante de Psicología de la U...

2 may. ☆

**JOSE MANUEL ANDREU RODRIGUEZ** <jmandreu@psi.ucm.es>  
para mí ▾

3 may. ☆



Estimada Thalita,  
Tienes mi autorización para el uso del instrumento. Espero que tengas suerte en tu investigación y que obtengas grandes resultados.  
Un saludo cordial.  
Prof. Andreu



UNIVERSIDAD  
COMPLUTENSE  
MADRID

Dr. José Manuel Andreu Rodríguez  
Profesor Titular de Universidad  
Departamento de Psicología Clínica  
Facultad de Psicología. Campus de Somosaguas.  
Universidad Complutense de Madrid  
Despacho 1226-E. Tel.: 913943131

...

## Anexo 5: Formato de consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Thalita Lialé Francia Chupitaz, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas públicas de La Victoria, 2019” y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la prueba psicológica: Cuestionario de Agresividad Premeditada e impulsiva en Adolescentes CAPI – A. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Thalita Lialé Francia Chumpitaz

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo

con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación “Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas públicas de La Victoria, 2019” de la señora Thalita Lialé Francia Chumpitaz.

Día: ...../...../.....

---

Firma

## Anexo 6: Resultados de Piloto, validez del contenido


Tabla 24

*Validez de contenido por medio de la V-de Aiken*

N°	Ítem	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		V. AIKEN GENERAL
		S	V	S	V	S	V	
1	Creo que mi agresividad suele estar justificada	10	1	10	1	10	1	1.00
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar	10	1	10	1	10	1	1.00
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera	10	1	10	1	10	1	1.00
4	Después de enfurecerme, suelo recordad muy bien lo que ha pasado	10	1	10	1	10	1	1.00
5	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad	10	1	10	1	10	1	1.00
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo	10	1	10	1	10	1	1.00
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran	10	1	10	1	10	1	1.00
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva	10	1	10	1	10	1	1.00
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía	10	1	10	1	10	1	1.00
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea	10	1	10	1	10	1	1.00
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social	10	1	10	1	10	1	1.00
12	Me suelo poner muy nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente	10	1	10	1	10	1	1.00
13	Conocí a muchas de las personas que participaron en la pelea	10	1	10	1	10	1	1.00
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona	10	1	10	1	10	1	1.00
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza	10	1	10	1	10	1	1.00
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal	10	1	10	1	10	1	1.00
17	Sé que voy a tener bronca antes de pelearme con alguien	10	1	10	1	10	1	1.00
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy confuso	10	1	10	1	10	1	1.00
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto	10	1	10	1	10	1	1.00
20	Creo que mi forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada	10	1	10	1	10	1	1.00
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido	10	1	10	1	10	1	1.00
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo	10	1	10	1	10	1	1.00
23	Suelo discutir cuando estoy de muy mal humor	10	1	10	1	10	1	1.00
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me hace perder los nervios	10	1	10	1	10	1	1.00

Tal como se aprecia en la tabla 1, los ítems presentan valores adecuados respecto a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, indicados por el criterio de 10 expertos, lo cual confirma la validez de contenido del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito de la Victoria.

## Anexo 7: Validación de Jueces

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

24	Directo	Cuando me peleo con alguien cualquier cosa me hace perder los nervios.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---------	------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [X]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Maria Cristina Jiménez Patasca


DNI: 09120323

Especialidad del validador: Psicología Educativa - Magister en Fonoaudiología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Maria Cristina Jiménez F.  
 C.P. N° 09261

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

24	Directo	Cuando me peleo con alguien cualquier cosa me hace perder los nervios.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---------	------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]


Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Johana Estupinán Morales

DNI: 09533316

Especialidad del validador: Psicología Clínica, forense y Penitenciaria

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Lic. Johana Estupinán Morales  
 C.P. P. 42210



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

24	Directo	Cuando me peleo con alguien cualquier cosa me hace perder los nervios.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---------	------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir ☒    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: .....

DNI: 09330659.....

Ps. Augusto W. Hornos Ylla  
C.Ps.P. 5100

Especialidad del validador:.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

24	Directo	Cuando me peleo con alguien cualquier cosa me hace perder los nervios.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---------	------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Observaciones: *Replantear algunos ítems.*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir ☒    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Juscamaite Núñez Montoya*

DNI: *09521899*

Especialidad del validador: *Conducta Adictiva y Delictiva - Especialidad Psicología Forense y Criminología*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*[Firma]*  
Lic. Mónica Juscamaite Núñez  
Psicóloga  
CPSP 22461





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

24	Directo	Cuando me peleo con alguien cualquier cosa me hace perder los nervios.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---------	------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Alfonso A. Fernández Cortez

DNI: 10142391

PSICOLOGA  
C.Ps. P. 8052

Especialidad del validador: .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

24	Directo	Cuando me peleo con alguien cualquier cosa me hace perder los nervios.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---------	------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir ☒    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Miguel A. Castillo Quispe

DNI: 22506375

Especialidad del validador: Psicología Clínica Penitenciaria y Docencia

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
MIGUEL A. CASTILLO QUISPE  
PSICOLOGO  
C.Ps.P. 7069



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

24	Directo	Quando me peleo con alguien cualquier cosa me hace perder los nervios.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	de... cualquier cosa perder
----	---------	------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------------

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir ☒    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Medina Ordoz Jaramilla

DNI: 43141514

Especialidad del validador: Mg. Constanza Oy- y PP-III

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna al enunciado del ítem, es condiso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

C.P.S.P. 13232



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

24	Directo	Quando me peleo con alguien cualquier cosa me hace perder los nervios.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
----	---------	------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jorge Luis Meza Huayta

DNI: .....

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna al enunciado del ítem, es condiso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

JORGE LUIS MEZA HUAYTA  
LIC. EN PSICOLOGÍA  
C.P.S.P. 23287



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

24	Directo	Cuando me peleo con alguien cualquier cosa me hace perder los nervios.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---------	------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ☐ ]    Aplicable después de corregir [ ☒ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: HILDA QUISPE CONDORI (PSICÓLOGA)

DNI: 29590572

Especialidad del validador: PSICÓLOGA

  
**HILDA G. QUISPE CONDORI**  
PSICÓLOGA  
C.Ps.P. 5443

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

24	Directo	Cuando me peleo con alguien cualquier cosa me hace perder los nervios.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---------	------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ☒ ]    Aplicable después de corregir [ ☐ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LILY NORKA VÁSQUEZ DAVILA

DNI: 40724738

Especialidad del validador: \_\_\_\_\_

  
**Lic. LILY NORKA VÁSQUEZ DAVILA**  
Psicólogo C.Ps.P. 6438


<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 8: Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

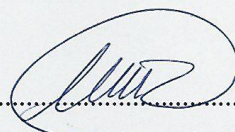
	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
-----------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo, César Raúl Manrique Tapia, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas públicas de La Victoria, 2019", de la estudiante FRANCIA CHUMPITAZ THALITA LIALE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 19 de agosto de 2019



Mg. César Raúl Manrique Tapia

DNI: 09227908

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



Anexo 9: Resultado de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome

evturnitin.com/app/carta/es?i=1051278222&co=1160751343&lang=es

feedback studio

Thalita Francia Chumpitaz

DP Thalita

6 de 28

Resumen de coincidencias

16 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 10 %

2 documents.mx Fuente de Internet 2 %

3 eprints.uom.es Fuente de Internet 1 %

4 repositorio ucvedu.pe Fuente de Internet 1 %

5 thebfr.com Fuente de Internet <1 %

6 es.scribd.com Fuente de Internet <1 %

16

16

16

16

16

16

Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas públicas de La Victoria, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

AUTORA:  
Francisca Chumpitaz, Thalita Lialé (ORCID: 0000-0002-4936-0096)

Dr. César Raúl Manrique Tapia

Psicólogo Clínico

C.Ps. P. 9892

ACERCA DE:

Número de palabras: 10916

Página: 1 de 39

High Resolution

Text-only Report

Activado

7:23 p. m.

18/02/2019

ESP

## Anexo 10: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo, THALITA LIALE FRANCA CHUMPITAZ,  
 identificado con DNI N° 70884931, egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 " Propiedades psicométricas del Cuestionario de agresividad  
premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones  
educativas públicas de La Victoria, 2019 "  
 ";  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 FIRMA

DNI: 70884931

FECHA: 30 de Julio del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 11: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Francia Chumpitaz Thalita Lialé

D.N.I. : 70884931

Domicilio : Jr. Bélgica N° 415

Teléfono : Fijo : 012969375

Móvil : 917050205

E-mail : thali.14.lia@gmail.com

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado : .....

Mención : .....

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Francia Chumpitaz Thalita Lialé

Título de la tesis:

"Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de instituciones educativas públicas de La Victoria, 2019"

Año de publicación : 2019

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

30/07/2019

## Anexo 12: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Francia Chumpitaz, Thalita Lialé

**INFORME TITULADO:**

Propiedades Psicométricas del cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en  
adolescentes de instituciones educativas públicas de La Victoria, 2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 29/08/2019

**NOTA O MENCIÓN:** 15



Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019